Protokół nr XXX/2021
Z sesji Rady Gminy Malczyce z dnia 8 czerwca 2021 r. od godz. 16.00 do godz. 16:54

Przewodnicząca Rady Gminy Malczyce Monika Krzywdzińska rozpoczęła XXX sesję Rady Gminy Malczyce.
Przywitała przybyłych radnych i zaproszonych gości. Stwierdziła, że na sali znajduje się 12 Radnych, co daje możliwość prawomocnego podejmowania uchwał, wspomniała również, że zakończył się audyt, który został wykonany na zlecenie Gminy Malczyce na podstawie umowy zlecenia. Audytorem wewnętrznym był Pan Mariusz Więch.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji
2. Przedstawienie porządku obrad
3. Przedstawienie Radnym Gminy Malczyce informacji z przeprowadzonego audytu
4. Zamknięcie sesji.

Ad. 3 Przedstawienie Radnym Gminy Malczyce informacji z przeprowadzonego audytu

Audytor przystąpił do przedstawienia informacji z przeprowadzonego audytu (więcej nagranie)

Radny Dudziński- Ja mam pytanie, co do budowy świetlicy w Rusku. W tym sprawozdaniu jest, że gmina nie ponaglała Wykonawcy. Wykonawca przystępując do realizacji zadania zgodził się na czas określony, jaki był w zadaniu budowy. Przystąpił z półtora miesięcznym opóźnieniem od podpisania umowy, gdzie ja brałem udział jak i Sołtys Ruska w cotygodniowym spotkaniu. Na tych spotkaniach za każdym razem w protokołach, kiedy mówiliśmy o budowie tej świetlicy były pisane uwagi jak również gmina wysyłała pisma z ponagleniem o zwiększenie ilości pracowników jak również o przyśpieszenie prac budowlanych. W związku, że wykonawca nie przychylał się do tych wniosków jak również o to co wnioskowała gmina o zwiększenie ilości pracowników oraz przyśpieszenie prac. Sołtys Ruska zawnioskowała, że termin realizacji tych prac miał być do końca roku. Nie zostanie wykonana ta praca gdyż pracownicy jak deszcz padał to siedzieli pod drzewem, jak była pogoda to ich nie było. Będąc kilka razy dziennie na tej budowie obserwując tą budowę, widzieliśmy, że nie ma szans na to, że ta firma jest w stanie wykonać takie prace. Z audytu wynika, że tego nie było.

Mariusz Więch- Myśmy pracowali na tych dokumentach, może nam nie dostarczono tego.

Radny Dudziński- Natomiast, co do skrzynki energetycznej, właśnie w Rusku skrzynka energetyczna jest, a w Mazurowicach nie ma, jest docelowa. Ja mówię, jaki jest stan faktyczny. Z pewnymi rzeczami się tutaj nie mogę zgodzić, bo my, jako społecznicy dbaliśmy o to żeby świetlica byłą zbudowana zgodnie z terminem budowy jak również o to żeby te prace postępowały tak jak były prace robione w Mazurowicach. Jeśli te prace byłyby wykonywane dobrze, to można by przesunąć ten termin realizacji zadania jak było w Mazurowicach. Natomiast nie było widocznych postępów w budowie, dlatego padł wniosek o zmianę firmy. Firma sama porzuciła plac budowy, miesiąc czasu nie przyjeżdżali na budowę i wtedy wnioskowaliśmy o zerwanie umowy z tą firmą. Gdybyście prześledzili wszystkie protokoły cotygodniowe to byście zobaczyli, co było napisane w związku ze zwiększeniem ilości pracowników oraz przyśpieszeniem prac budowy.

Mariusz Więch- Jeszcze jest ważna ta dokumentacja od strony gminy. Nie zawsze te wasze działania, co nosiły znamiona troski, chęci wykonania tego nie zawsze szły w parze z dokumentacją, która jest bardzo uboga.

Radny Dudziński- Ale protokoły były podpisywane

Mariusz Więch- Ja rozumiem, były inne kwestie też, które są związane z tym zamówieniem, które są rozpisane szczegółowo w protokole.

Radny Krzywdziński- Ja mam jeszcze jedno pytanie odnośnie umorzenia kary umownej 137 tys. z groszem, czy jest dostępny dokument podpisany przez byłego wójta na odstąpienie od tej kary?

Mariusz Więch- My mamy w dokumentacji dokument, który świadczył o tym, że umorzono tę kwotę, ale już nie pamiętam przez kogo było podpisane.

Radny Krzywdziński- Powiem tak, dość mocno i intensywnie rozmawialiśmy o tym temacie na komisjach, odnośnie właśnie kary umownej itd. Pan Zbyszek też sam się tutaj zwracał na komisjach i wspominał o tych karach. Zasłonom odstąpienia od tych kar był właśnie covid. Czy Pana zdaniem była szansa taka, że firma mogła obejść dzięki covidowi płatność tych zobowiązań?

Mariusz Więch- To tylko od zamawiającego zależy czy może się zrzec. Nie powinien, jeśli po prostu zadanie zostało wykonane przyjąć, że to jest problem covidu. No ciężko mi to uznać za powód.

Radny Krzywdziński- A czy z dokumentacji z budowy Ruska, które otrzymaliśmy tutaj na wniosek Pani Radnej Leokadii faktury, które zostały zapłacone podwykonawcy, a nie wykonawcy, czy na to jest jakieś oświadczenie byłego wykonawcy żeby przelew poszedł na to?

Mariusz Więch- Tak, tam były dokumenty, które wzbudziły zdziwienie, że jest to zawarte w protokole żeby przelać rekompensatę na innego wykonawcę tych robót. Na poziomie urzędu gminy doszli do wniosku, że wejdzie jakaś firma, coś tam dokończy i po prostu zostaną pieniądze przelane na innego wykonawcę. Jest tam ślad i są dokumenty.

Radny Krzywdziński- Rozumiem, dziękuję.

Radny Grycz- Przepraszam, ja mam pytanie, opisał Pan temat ulicy Łącznej w Wilczkowie. Kilka newsów: Wykonywał to MUK Malczyce, jakby Pan wskazał, że może była, a może nie było dwóch innych firm, które by konkurowały w tym temacie. Z wiedzy, jaką posiadam to była to kwota 600 tys. zł na wykonanie całości. Wykonano za kwotę 300 tys. Czy lepiej czy gorzej, nie my to doglądaliśmy, ale czy to miało wpływ zę nie było dwóch innych firm? Z drugiej strony planowaliśmy wszyscy żeby zobaczyć, że ta droga będzie remontowana. To miało być robione kompleksowo. Pytanie czy w tym zakresie prac te 600 tys., które były wskazane na ten MUK, nie powinny być wykorzystane żeby zamknąć temat tej drogi? Czy po prostu odłożono sprawę?

Mariusz Więch- Bardzo kulawa jest tutaj dokumentacja. Tutaj bardziej się skupiliśmy na samym zamówieniu, czy jest prawidłowo zlecone. Też się zastanawialiśmy, czy te 300 tys. To czy to był fragment zrobiony tej kanalizacji, czy był fragmentem większej inwestycji.

Radny Grycz- Zadanie na modernizację było wielokrotnie zgłaszane.

Radna Gancarz- Ja powiem w tej sprawie, dotarły do mnie wiadomości, że firma Pani Anny Foremnej właśnie tam pracuje. Ja wczas napisałam zapytanie do Wójta Gminy, szkoda, że nie mam tej odpowiedzi. Niemniej jednak poinformowano mnie ze gmina nie wyraziła zgody na podwykonawców tylko sam MUK. Dostałam przelewy, które poszły do MUKu i dziwnym trafem chyba za 3 tygodnie był obecny Pan Prezes MUK i powiedziałam ze będę pisać. Pan prezes tu na sali przyznał się ze ta firma właśnie pracowała. Ja zgłosiłam to nowemu prezesowi, ale Pan Prezes mówi, że nie ma śladu po tym ze MUK przelewał pieniądze.

Mariusz Więch- My też zauważyliśmy , że w tych dokumentach, jest tam taki przelew, ze firma o dziwo wsparła większą jednostkę wybraną do wykonania zadania, która powinna być na tyle profesjonalna żeby sama mogła to wykonać i też jest tam firma Pani Foremnej.

Radna Gancarz- Jest to o tyle dziwne, ponieważ Rada Gminy wyraziła zgodę na pożyczkę dla MUKU, bo rok temu byli w tragicznej sytuacji, powiem Panu, że później chodziło również o dokapitalizowanie tej spółki, nie pamiętam jaka to była kwota, ale znacząca, która i tak nie wystarczała. W związku z tym ja byłam po prostu wierna, że to jednak nasze Malczyckie Usługi, żeby pomóc, że może z tego dołka wyjdą, wnioskowałam o tyle żeby ich z tego dołka wyciągnąć.

Radna Kądziela- Ja jeszcze wrócę do przetargu na oczyszczalnie ścieków w Malczycach. Mam pytanie do Pana jako specjalisty, kto odpowiada w gminie za całokształt, za całość przeprowadzenia zamówienia?

Mariusz Więch- Jest wyraźnie wskazane, że kierownik jednostki, czyli Wójt.

Radna Kądziela- Dobrze pamiętam i pewnie Pan tutaj też potwierdzi tam była korekta finansowa, bądź obcięcie dofinansowania z tytułu źle przeprowadzonego przetargu.?

Radna Gancarz- 800 tys.

Radna Kądziela- Dlatego to mówię, żeby to wybrzmiało publicznie, ponieważ nas jako radnych oskarżono publicznie w mediach, że to przez nas gmina straciła 800 tys. Cieszę się że doczekałam chwili, że dowiedziałam się dzisiaj kto ponosi pełną odpowiedzialność do tego zamówienia.

Radna Gancarz- Obowiązkiem Wójta Gminy jak wchodzi kontrola jest powiadomienie mieszkańców. O tym, że jest kontrola to dowiedzieliśmy się po roku. Ja publicznie tu na sesji zapytałam Pana Wójta czy to prawda i wtedy dopiero na BIP-ie opublikował, że jest.

Radny Dudziński- Proszę mi powiedzieć, z tego przetargu, co było przyczyną, że ta dotacja została obcięta? Bo z tego, co mi wiadomo to projektant, który wykonywał projekt to nie poinformował gminy, że również współpracował z firmą, z którą z tego co wiem współpracował z CBA. Że współpracował również z firmą, która wygrała później przetarg, w tej sprawie było prowadzone dochodzenie. Pan, który wykonywał projekt tej oczyszczalni nie informował gminy, że ta firma przystąpiła do przetargu. To nie wynika z tego audytu.

Mariusz Więch- Myśmy takiego potężnego przetargu drugi raz nie analizowali, wspomnieliśmy tylko, że był taki problem.

Radna Gancarz- Wie Pan co, była jeszcze taka właśnie sytuacja gdzie ja byłam zaniepokojona, ze w związku z tym ze MUK prowadzi to jako podwykonawca na oczyszczalnie ścieków, zaniepokoiło mnie to że bardzo były zaniedbane Malczyce, zarośnięte. Cały czas się mówiło, że MUK tam pracuje, pytałam mecenas czy to jest dobrze że MUK tam jest z uwagi na to co będzie później, jak będą składane reklamacje. Jak to będzie wyglądać? Pytałam na tej sali czy skarbnik gminy może być w tym zarządzie,

powiedziano mi, że tak, pomyślałam, że może to i dobrze, bo widzi te finanse, jak tam to wygląda i dałam spokój, ale wiele razy to się podnosiło.

Radny Dudziński- Jeszcze chciałbym zapytać odnośnie tych zakupów jak kiełbasa czy keczupy. Z tego co mi wiadomo to tego typu zakupy robiły rady sołeckie z funduszy sołeckich na imprezy wioskowe. I to jest nieopisane w tych rachunkach?

Mariusz Więch- to co było z funduszy sołeckich to było pięknie opisane, tego nie negowaliśmy i to było zrozumiane, były faktury opisane, że to było z funduszy sołeckich i opisane przez sołtysa. To są te opisane na potrzeby urzędu gminy.

Radny Grabowiecki- Ja mam pytanie na temat stadionu przy ulicy Polnej, czy Państwo sprawdzili zakres prac pod kątem ile środków poszło na to zadanie?

Mariusz Więch- My sprawdzaliśmy wszystkie zlecenia, drobne prace, na które się składały i te cząstki były tam po prostu na zlecenie, na krzesła, na jakieś kafelki, zlecenie na to na to na to. Ja nie pamiętam. Zamiast zrobić to na podstawie jednego zlecenia to podzielono to na różne firmy, które te rzeczy robiły. Łącznie z ewidencji księgowej, które zliczyliśmy na całe to zadanie to nam wychodzi normalne zamówienie.

Radny Głowacki- Panie Wójcie ja mam pytanie tutaj raczej do Pana chyba. Przeszliśmy bardzo pobieżnie tutaj wyniki audytu, którego nie da się streścić w kilka minut. Dwa pytania, czy zostanie radnym udostępniony dokument? Czy ewentualnie zostanie upubliczniony? A drugie pytanie, bardzo często padała tutaj informacja o tym, że została naruszona dyscyplina finansów publicznych. A to już jest ciąg dalszych postępowań, na podstawie tych dokumentów, zebranych materiałów dowodowych, czy przewiduje Pan jakieś dalsze kroki?

Marcin Matyja- Odpowiadając na Pana pytanie, powiem tak. Cały protokół z audytu, czyli wszystkie 70 stron pewnego opisu będzie jak najbardziej udostępniony radnym, ale dopiero po zwrocie całego raportu z kancelarii prawnej, która obsługuje nasz urząd, ponieważ przeglądają go teraz pod kątem prawnym i naruszenia przepisów. A co się z tym wiąże, zawiadomieniem różnych instytucji . Po powrocie z kancelarii prawnej audyt zostanie udostępniony nie tylko Państwu, ale również będzie udostępniony na BIP Urzędu Gminy Malczyce.

Radna Krzywdzińska- Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Jeśli nie to chciałam również podziękować za przedstawienie nam wyników audytu i zamykam XXX sesję Rady Gminy Malczyce

Przewodnicząca Rady Gminy Malczyce

Monika Krzywdzińska

Protokołowała: Dominika Bajorska